



О ПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу

г. Ставрополь
22 августа 2023 года

Дело № А63-11603/2023

Резолютивная часть определения объявлена 17 августа 2023 года
Определение изготовлено в полном объеме 22 августа 2023 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Стукалова А.В.,
при ведении протокола предварительного судебного заседания помощником судьи
Попковой С.Ю., рассмотрев в предварительном судебном заседании исковое заявление
саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», г.
Ставрополь, ОГРН 1082600002242, к обществу с ограниченной ответственностью
«Прогресс», г. Михайловск, ОГРН 1122651034660,
о взыскании задолженности по уплате членских взносов за период с 1 квартала 2023 года
по 2 квартал 2023 года в размере 39 000 руб., в отсутствие сторон,

УСТАНОВИЛ:

СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа» (далее – истец) обратился в
Арбитражный суд Ставропольского края с исковым заявлением к ООО «Прогресс»
(далее – ответчик) о взыскании задолженности по уплате членских взносов за период с
1 квартала 2023 года по 2 квартал 2023 года в размере 39 000 руб.

Определением от 27.06.2023 исковое заявление, поступившее в суд 19.06.2023,
принято к рассмотрению.

В период рассмотрения спора от истца поступило заявление об отказе от исковых
требований и прекращении производства по делу.

Стороны, извещенные надлежащим образом, не явились.

Ответчик отзыв на иск не представил.

Арбитражный суд полагает возможным принять заявление истца об отказе от иска
полностью по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации (далее - АПК РФ) истец вправе до принятия судебного акта,
которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой
инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска
полностью или частично.

Из анализа представленных в материалы дела объяснений сторон, платежного поручения от 12.07.2023 № 549, следует, что долг оплачен полностью после предъявления иска в суд.

Заявленный отказ от иска не противоречит закону, не нарушает права других лиц.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

С учетом вышеизложенного заявление истца об отказе от исковых требований следует принять, производство по делу прекратить.

Согласно статье 104 АПК РФ основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции, действующей с 25.10.2019) установлено, что уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения арбитражным судом производства по делу.

При заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов (абзац второй названной нормы).

Не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком (административным ответчиком) требований истца (административного истца) после обращения указанных истцов в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления (административного искового заявления) к производству (абзац третий названной нормы).

Распределение судебных расходов при отказе истца от иска и прекращении производства по делу связано с установлением, является ли отказ от иска следствием добровольного удовлетворения ответчиком заявленных требований после предъявления иска в суд.

В связи с чем ответчик обязан возместить истцу также расходы по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 49, 110, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 156, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказ истца от иска в полном объеме принять.

Производство по делу прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Прогресс», г. Михайловск, ОГРН 1122651034660, в пользу саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь, ОГРН 1082600002242, расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня его вынесения по правилам, установленным главой 34 АПК РФ, и в кассационном порядке в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, по правилам, установленным главой 35 АПК РФ.

Судья

А.В. Стукалов